

Аналитическая справка по результатам проведения комплексной краевой диагностической работы по естественно-научной грамотности для 8 класса МКОУ Кулижниковской СОШ в 2023-2024 учебном году

**рассмотрено
на школьном методическом совете
протокол №3 от 28.02.2024г**

В целях развития независимой системы оценки качества подготовки обучающихся 8 класса, диагностики уровня сформированности у них естественно-научной грамотности, повышения эффективности и качества образования в соответствии с приказом министерства образования Красноярского края от 07.12.2023 № 813-11-05, письмом министерства образования Красноярского края от 07.12.2023 года № 75-15045 «Об участии в комплексной краевой диагностической работе по естественно-научной грамотности в 8-х классах, приказом РУО администрации Саянского района от 15.01.2024г. №14-О в школе были организованы следующие оценочные процедуры:

Комплексная краевая диагностическая работа по оценке уровня сформированности естественно-научной грамотности для обучающихся 8 класса -31.01.2024 г.

Данные по результатам диагностики позволили оценить прочность знаний по проверяемым предметам каждого учащегося, уровень и структуру знаний класса в целом, результат класса относительно среднего результата по краю и району, а также на основе анализа определить направления совершенствования образовательного процесса в школе.

Назначение диагностической работы

- оценить уровень естественно-научной грамотности учеников 8 класса, обучающихся по программам основного общего образования;
- выявить группы учеников с разным уровнем естественнонаучной грамотности, с учетом этих уровней должно выстраиваться дальнейшее обучение;
- оценить состояние дел в региональной системе естественно-научного образования, чтобы определить направления корректировки образовательного процесса.

Документы, определяющие нормативно-правовую базу диагностической работы

Содержание работы определяется на основе требований федерального государственного стандарта основного общего образования (приказ МОН РФ от 17.12.2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного стандарта основного общего образования»)¹, примерной основной образовательной программой (ПООП) основного общего образования.

Характеристика структуры диагностической работы

Каждый вариант диагностической работы состоит из 23 заданий, объединённых несколькими общими ситуациями и включающих данные в текстовой форме, в виде таблиц, рисунков, графиков, диаграмм.

Структура диагностической работы по группам проверяемых умений представлена в таблице 1.

Таблица 1. Структура диагностической работы по группам проверяемых умений

№ группы	Группа проверяемых умений	Кол-во заданий (номера заданий)	Макс. первичный балл
1	описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний.	7 (Вариант 1: 8, 11, 12, 14, 15, 17, 21) (Вариант 2: 1, 4, 5, 7, 8, 10, 11)	7
2	распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования	9 (Вариант 1: 1, 3-5, 6.2, 7, 10, 13, 16) (Вариант 2: 2, 6, 9, 15, 17-19, 20.2, 21)	11
3	интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	7 (Вариант 1: 2, 6.1, 9, 18.1, 18.2, 19, 20) (Вариант 2: 3, 12.1, 12.2, 13, 14, 16, 20.1)	8

В диагностической работе используются задания следующих типов: с выбором одного правильного ответа, с выбором нескольких правильных ответов и с развернутым ответом.

В работу включены задания базового (Б) и повышенного (П) уровня трудности (Таблица 2).

Таблица 2. Структура диагностической работы по уровню трудности заданий

Группа заданий	Макс. первичный балл	Кол-во заданий	Макс. первичный балл (в %)
Задания базового уровня трудности (Б)	19	17	73
Задания повышенного уровня трудности (П)	7	6	27

Балл ученика определяется по 100- балльной шкале.

В диагностической работе приняли участие 2 обучающихся (100 %) 8 класса школы.

Анализ результатов был проведен по следующим показателям: 1) средний процент освоения основных групп умений; 2) уровни естественнонаучной грамотности (уровни достижений).

Успешность выполнения диагностической работы (% от максимального балла) представлена в Таблицах 3-4.

Таблица 3

Средний процент освоения основных групп умений

	описание и объяснение естественнонаучных явлений на	распознавание научных вопросов и применение методов	интерпретация данных и использование научных доказательств для получения
--	---	---	--

	основе имеющихся научных знаний	естественнонаучного исследования	ВЫВОДОВ
Класс	71,43%	59,09%	37,50%
Регион	26,89%	40,74%	35,27%

Таблица 4
Распределение участников КДР8 по уровням достижений

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	0,00%	50,00%	50,00%
Регион	30,04%	59,98%	9,98%

По результатам комплексной краевой диагностической работы по естественно-научной в 8 классе можно сделать следующие **выводы:**

- результаты выполнения диагностической работы показывают, что 50% учащихся продемонстрировали базовый уровень естественно-научной грамотности, а другие 50% - повышенный уровень;
- наиболее освоенными являются умения, связанные с описанием и объяснением естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний, с распознаванием научных вопросов и применением методов естественнонаучного исследования;
- на основании результатов диагностической работы выявлены группы умений, недостаточно освоенные учащимися, работу над которыми следует организовать: интерпретирование/оценивание результатов; рассуждение;
- школьные показатели по освоению основных групп умений по естественно-научной грамотности выше показателей региона.

Рекомендации по итогам проведения КДР 8.

Учителям – предметникам:

1. Продолжить работу по формированию естественно-научной грамотности у учащихся.
2. Усилить работу по формированию умений у учащихся на повышенном уровне.
3. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов.
4. Использовать для подготовки тренировочных работ по формированию функциональной грамотности интернет ресурс, содержащий банк заданий <https://fg.resn.edu.ru>.

5. Регулярно включать задания по формированию грамотностей в урочное и внеурочное время используя сайт <http://centeroko.ru>

Руководителю методического объединения:

1. Обсудить на методическом объединении результаты КДР8. Провести разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся. Выявить факторы, определившие результативность.
2. Составить план по устранению причин низких результатов.

Администрации:

1. Проанализировать результаты выполненных работ;
2. Включить в план внутришкольного контроля на 2024-2025 учебный год посещение уроков с целью анализа используемых приемов и методов по формированию естественно-научной грамотности, системности использования;
3. Организовать проведение пробных КДР8 с сентября по декабрь 2024 года;
4. Продолжить методическую работу с педагогами по формированию у обучающихся естественно-научной грамотности на уроках и внеурочных занятиях через проведение семинаров, открытых уроков, занятий, методических часов.



Зам директора по УВ

Веретенникова Е.П.

Директор

Н.В. Троцкая